# 斜め衝突蒸気雲の空力相互作用を伴う下流方向への運動メカニズム

\*羽村 太雅<sup>1)</sup>, 黒澤 耕介<sup>2)</sup>, 門野 敏彦<sup>3)</sup>, 長谷川 直<sup>2)</sup>, 杉田 精司<sup>1)</sup>
1. 東京大学大学院 新領域創成科学研究科, 2. ISAS/JAXA, 3. 産業医科大 *E-mail: tiger@astrobio.k.u-tokyo.ac.jp*

### 1. 背景と目的

38億年以前の地球史初期には地球や月 を始めとする固体惑星表面に多数の天体 衝突が発生していたことが月面の地質記 録から明らかにされた(e.g., BVSP, 1981)。 特に大多数は地表面に斜めに衝突するた め(Shoemaker, 1962)、斜め衝突は良く調べ られてきた(e.g., Schultz and Gault, 1990; Pierazzo and Melosh, 2000)。

斜め衝突の場合、衝突点を中心に半球 状に膨張する成分と、衝突方向下流側に 飛び出す成分からなる衝突蒸気雲を生じ る(Schultz, 1996)。特に下流方向に飛び出 す成分は、蒸気の他に、衝突天体の固体 もしくは溶融した破片を含み(Sugita and Schultz, 2003b)、惑星大気のスケールハイ トよりも小さな場合は周辺大気中を水平 に高速で飛行する (e.g., Pierazzo and Melosh, 2000)。

衝突蒸気雲と周辺大気との相互作用は、 金星のクレーター周辺に見られる地形 (Sugita and Schultz, 2002)、大気剥ぎ取り (e.g., Shuvalov, 2009)、CN, C<sub>2</sub>を始めとする 反応生の高い炭素化合物の生成(Sugita and Schultz, 2003a, 2009)など、惑星科学上 の諸問題において重要な役割を果たした と考えられている。しかし、下流方向へ 飛行する衝突蒸気雲は破片やガスの混合 した混相流であり、相互作用の生成物量 の指標のひとつである蒸気雲の質量や相 互作用しうる周辺大気の質量など、基本 的な物理量でさえ理解されていない。そ こで本研究では気体中での斜め高速度衝 突実験を行い、下流に飛行する蒸気雲の 大局的な運動を調べることで、その質量 を推定し、相互作用しうる大気の質量を 算出した。

## 2. 高速衝突実験

実験には宇宙科学研究所の二段式軽ガ ス銃を用いた。実験条件を以下に示す。 衝突速度、角度は4.1-6.9 km/s、水平から 30度とした。周辺大気圧は窒素雰囲気30 hPaで一定とした。弾丸、標的にはそれぞ れ直径7 mmのポリカーボネイト球と 2×10×10 cm の銅塊を用いた。ポリカーボ ネイトは、同じく重合炭化水素であり炭 素質隕石中に多く見られる不溶性有機物 の類似物質として採用した。銅は衝撃イ ンピーダンスが高いため、今回の実験条 件程度の衝突速度でも、海面への天然の 隕石衝突時に達成される高衝撃圧力が実 現され、天然の衝突の場合と同程度部分 蒸発する。扇形に広がる蒸気雲のカメラ 視野外における広がり角を計測するため、 衝突点の670 mm後方には厚さ1.2 mmの

Al板を設置した。発生した蒸気雲の様子 は上方と側面から2台の高速度カメラを 用いて1-2 μs/frameの撮影速度で同時観測 した。弾丸は水平に飛行するため、標的 は斜め30度傾けて設置し、それに伴いカ メラも同様に傾けて撮影した。実験装置 の概念図を図1に示す。



図1. 衝突方向上流側から見た実験系の概 念図。傾いた銅塊標的に衝突した弾丸は 水平方向に拡がりながら飛行し、衝突点 下流に設置したAl板に達する。

### 3. 結果

実験結果を以下に示す。

側方からの観測結果を図2に示す。蒸気 雲は地面に対して水平に飛行していくが わかった。また、蒸気雲が標的面から放 出された直後に標的面を回り込む様子が 観測される。これは破片の直線的な運動 ではなく、ガスの膨張が側面から観測し た際の蒸気雲の形状を支配していること を示唆している。また、画像から蒸気雲 先端の到達距離を計測した。

一方、蒸気雲を上から観測したところ、 衝突点を中心とした、拡がり角一定の扇 状に拡がることがわかった。検証板には 多数の衝突痕が形成されており、蒸気雲 中に凝縮相の存在が確認された。衝突痕 に覆われた面密度を計測すると、鉛直方 向には25 mm(衝突点からの見込み角~2°) 程度しか拡がっていないのに対して、水 平方向には広く分布している様子が観察 された。検証板上に形成された衝突痕の 水平方向の分布を図3に示した。クレータ ーは中心部分に集中し、半値幅~19 cmで 減衰する。したがって、衝突点から検証 板までの距離と検証板上の衝突痕の水平 分布から,蒸気雲の拡がり角は約30度で あることがわかった。また、拡がり角の 衝突速度依存性は見られなかった。

## 4. 議論

以下では、実験結果をもとに蒸気雲の 重心運動に対する簡単な力学モデルを構 築し、下流方向に飛行する蒸気雲の質量 と、相互作用しうる周辺大気の質量を推 定する。

本研究の実験条件下では、周辺大気中 の衝突蒸気雲の流れ場のレイノルズ数は > 10<sup>4</sup>と見積もることができる。したがっ て蒸気雲の運動は速度の2乗に比例する 慣性抵抗で支配され、蒸気雲が質点のよ うに振る舞うのであれば重心の運動方程 式は以下のように表すことができると期 待される。

$$m\frac{dv}{dt} = -\frac{1}{2}\rho_a SC_D v^2 \tag{1}$$

ここで*m*, *v*, *ρ<sub>a</sub>*, *S*, *C*<sub>D</sub>はそれぞれ蒸気雲質 量、速度、周辺大気密度、蒸気雲断面積、 抵抗係数である。断面積Sは蒸気雲の先端 の各点が進行方向に対して垂直となる円 弧の長さ(*d*×2*θ*,検証板に形成された衝突 痕の拡がり角度*θ*=30°,先端の移動距離 *d*(*t*))と蒸気雲の厚みh(t)の積として近似 した。

$$h(t) = 7 + d(t) \times (\pi/90) [\text{mm}]$$
 (2)

蒸気雲先端位置の時間変化は、m/Coを 唯一のフリーパラメタとして解くことが できる。m/CDの時間変化を実験結果から 推定することはできないが、m/CDが時間 変化しないと仮定して蒸気雲の運動方程 式を解いたところ、蒸気雲位置の時間変 化をよく再現できた。本研究の実験条件 下ではCoは蒸気雲の断面積や速度によっ てほぼ変化しない(e.g., Landau and Lifsitz, 2002)ため、m/CD一定とは蒸気雲質量が一 定で運動していることを示唆している。  $C_D=1$ と仮定すると、得られた $m/C_D$ の値は 下流方向へ運動する蒸気雲の質量を意味 する。また、破片表面の温度が1000 K程 度まで低下して蒸発がなくなるまでの間 に掃引される周辺大気の質量は、蒸気雲 質量の2~10倍となると算出された。現段 階では詳細な化学過程を取り扱うことは できないものの、下流方向に飛行する高 温蒸気雲の最終到達距離、天体と相互作 用可能な惑星大気質量、周辺大気から蒸 気雲全体が受ける加熱率、化学反応生成 物の影響を受ける惑星表面積といった大 局的な挙動は、単純な力学モデルで推定 できる可能性を示していると考えられる。



図4. 蒸気雲質量(▼)と、十分冷却するま で速度が低下する間に掃引される周辺大 気質量(●)

## 5. まとめ

本研究では、斜め衝突によって生じる 蒸気雲の大気中における運動を2台の高 速度カメラを用いて、下流方向に飛行す る蒸気雲の運動を観測した。その結果、 蒸気雲先端の移動距離は慣性抵抗によっ て支配される質量一定の質点の運動とし て記述可能であることを明らかにし、下 流方向に飛行する蒸気雲質量を推定、掃 引される周辺大気質量を算出した。

### 参考文献

[1] Basaltic Volcanism Study Project. (1981) Basaltic Volcanism on the Terrestrial Planets, Lunar and Planetary Inst. 1049. [2] Shoemaker 1962. [3] Sugita and Schultz (2003b) JGR, 108. [4] Pierazzo and Melosh, (2000) MAPS, 35, 117. [5] Sugita and Schultz (2002) Icarus, 155, 265. [6] Shuvalov (2009) MAPS, 44, 1096. [7] Sugita and Schultz (2003a) JGR, 108, 5051. [8] Sugita 
 Side view
 Top view

 3 μS
 5 μS

 5 μS
 6

 7 μS
 6

 11 μS
 15 uS

 15 uS
 15 uS

図 2. 高速撮像観測によ り得られた蒸気雲の運 動の様子。左の列が側面 からの観測、右の列が上 方からの観測結果であ る。衝突速度はそれぞれ 6.6 km/s, 6.9 km/s。衝突 方向は青と黄色の矢 印で示した。緑と白の矢 印で囲まれた部分がそ れぞれ下流方向に飛行 する成分と、衝突点を中 心に半球膨張する成分 である。



# Landau and Lifshitz (1987) Fluid Mechanics.