# 長時間観測に向けたタンデム係留気球の可能性について

秋田大輔 (東工大)

#### 1. はじめに

現状での成層圏気球の主な課題に,飛行時間の短さと放球ウィンドウの狭さがあげら れる.飛行時間は,気球が飛行可能な実験区域が決められていることや,地上局とのテ レメトリリンク受信限界,回収の現実性などから,主に飛行距離よって制限される.近 い将来,スーパープレッシャー気球が開発されたとしても,同様な理由で,長時間飛行 するためには,飛行軌道を制御する新しい技術の開発が必要であろう.これらによって, 気球の飛行には厳しい風の条件がかせられ放球ウィンドウが狭くなっている.また,飛 行時間が長くなると,放球ウィンドウはさらに狭くなることが予想される.

上記の課題に対し、シンプルな打開策として係留気球が考えられる.係留気球は、飛行距離を制限できるため、長時間飛行が可能であり、要求される風条件の緩和によって 放球ウィンドウが広がる.また、大気観測などの定点観測が可能であり、地上局とのテ レメトリリンクも容易で、観測器の回収位置を前もって限定することでスムーズかつ安 全な回収にもつながる.しかし、係留気球を実現するためには、気球を地上に係留した 状態でジェット気流を通過しなければならないうえ、保安のために広大な実験区域を確 保する必要がある<sup>1,2,3</sup>.そこで筆者はこれらの課題を克服するため、これまでに海上係 留気球<sup>4</sup>の可能性について検討してきた.

海上係留気球では、係留ロープをリールに巻き、それを気球に吊り下げた状態で通常の気球と同様に放球する.水平浮遊高度でリールからロープとその先端に付いたパラシュートを自重で降下させる.逆さまに取り付けられたパラシュート部分が海面まで到達し海中に沈むことで、気球が浮遊高度の風に流されることに対抗して、ロープを介して水平方向の力のつり合いをとり、気球の移動を抑える.この状態で観測を開始し、観測終了後は適切な長さでロープを切断した後、通常の手順でフライトを終了する.海上係留気球は、係留された状態でジェット気流を通過する必要がなく、海上のため比較的安全に実験が可能で.ロープの展開と切断以外は通常の気球と同様の運用方法であり、地上に特別な設備も必要ない.また、海上で係留した後、ロープを船に付け替えることでシステム全体を移動させることも可能かもしれない.しかし、海上係留気球はこのような利点があるものの、他の係留気球と同様に、ロープの比強度に限界があることから、到達可能な高度が低く、ペイロードの重量とロープの安全率を十分に確保することが難しい.そこで、本研究では海上係留気球の実現性をタンデム型にすることでさらに高めることを検討する.

## 2. タンデム係留気球

図1に、タンデム係留気球の飛行シナリオを示す.タンデム係留気球では、2つの気 球それぞれに係留ロープを搭載し、上記の海上係留気球と同様に放球する.下の気球の 浮遊高度付近で、下の気球に搭載したロープとパラシュートを自重で降下させ、同時に、 上の気球に搭載したロープも上の気球の浮力で展開する.この時、下のロープの張力は 下の気球に、上のロープの張力は上の気球にかかるため、ロープの張力を上下の気球に 分担させることができる.下のロープとパラシュートが海面まで到達し、上の気球が浮 遊高度もしくはロープ長の限界高度まで到達して、係留状態を実現する.観測終了後は、 上下のロープを切断したのち、通常の気球と同様の方法で飛行を終了する.



図1 タンデム係留気球の飛行シナリオ

## 3. 実現性の検討

3.1 条件

ロープ材は高比強度のダイニーマ®<sup>5,6</sup> を仮定する.気球は球形のスーパープレッシャ ー気球と仮定し、気球と海中に沈めるパラシュートの抵抗係数はそれぞれ 0.1 と 1.0, パラシュートの展開直径は 4 m と仮定する.上の気球の直径は 80 m,重量は PB300-17 をもとに 1100 kg,ノミナル高度は 36 km と仮定した.ロープの抵抗係数は 1.2,ヤン グ率は 30 GPa,ポアソン比は 0.35 とした.

風モデルは、図2に示すような、三陸沖の7月のデータ8を使用した.このモデルは、 ジェット気流が弱く、ジェット気流と逆向きに吹く高層風が強い季節に相当する.これ は、過去の検討で、ジェット気流が強い時期の条件では、ロープが海面まで到達しない ことが分かっていた4ことと、気球高度の風速が速いため、実現性を検討する上でより 厳しい条件であるためである.風向きは東西方向の2次元面内のみを考える.

3.2 簡易解析

図3に文献4の簡易解析方法により求めたペイローロ積載可能重量とロープの安全率 を示す.初期高度は36km,下の気球は高度25kmと仮定した.白いプロットが単独 気球の場合,黒いプロットがタンデム気球の場合の上の気球を示している.タンデム気 球の場合の上の気球については,下の気球高度である25kmに海面があると仮定して 単独気球の場合と同様に見積もっている.直径80m程度の気球の場合,単独係留気球 では直径4mmのロープでしか実現性はなく,それより太いロープではペイロードが搭 載できず,それより細いロープでは強度が足りない.一方,タンデム係留気球の場合は, 同じ大きさの気球でも,より太いロープが使用可能になり,ロープの安全率とペイロー ドの増加が期待できる.ただし,タンデム係留気球の場合,上の気球よりも下の気球に より強いロープ張力が発生する可能性があるため,図3のロープ安全率は必ずしもロー プ全体の安全率ではない.

3.3 静的シミュレーション

図4に,文献4の静的シミュレーションにより求めた単独気球の場合のロープ形状と 張力分布を示す.図3中の気球直径80m,ロープ直径4mm,ロープ総重量349kg, ペイロード重量 104 kg の場合であり、ロープ最大張力は 5.5 kN で安全率は 1.35 程度 と簡易解析に近い値となっている.

図 5 に、タンデム気球の場合の結果を示す.下の気球の初期高度は 25 km,直径は 30 m で、ロープ直径 5 mm、ロープ総重量 558 kg、ペイロード重量 267 kg の場合で ある.この場合、下の気球位置でロープ張力が最大となっている.これは、下のロープ 張力がほぼ下の気球によって支えられているため、この場合の下の気球位置でのロープ 張力は、下のロープ張力に上の気球により発生する上のロープ張力が加わっているため である.最大張力は 5.87 kN だが、太いロープを使用できているために、安全率は 2.04 に向上している.

次に、下の気球を小さくした場合を考える.図6は、図5から、下の気球の直径のみを20mに小さくした場合である.図5と比べると、下のロープ張力の一部を上の気球に分担させることで張力分布が均され、最大張力位置は上の気球部分に移っている.その結果、最大張力は5.06 kN で安全率は2.36 まで向上している.







## 5. まとめ

長時間飛行や放球ウィンドウの拡大に向け、タンデム気球により、高高度係留気球の 実現性を高める可能性について検討した.今後の課題は、パラメータの最適化と、飛行 シナリオや長時間飛行することを考慮した実現性の検討である.

## 参考文献

- 1. Badesha, S., Euler, A., Schroeder, L. Very high altitude tethered balloon trajectory simulation. AIAA Atmospheric Flight Mechanics Conference, AIAA 96-3440, 1996.
- 2. Euler, A., Badesha, S., Schroeder, L. Very high altitude tethered balloon feasibility study. AIAA Lighter-Than-Air Systems Technology Conference, AIAA 95-1612, 1995.
- 3. Grant, D., Rand, J. Dynamic analysis of an ascending high altitude tethered balloon. Aerospace Science Meeting and Exhibit, 34<sup>th</sup>, AIAA 96-578, 1996.
- 4. Daisuke Akita, "Feasibility study of a sea-anchored stratospheric balloon for long-duration flights", Advances in Space Research, 50 (2012), pp. 508-515.
- 5. エースライン D スペックシート, 東京製鋼繊維ロープ株式会社.
- 6. <u>http://www.toyobo.co.jp/seihin/dn/dyneema/</u>
- 7. 井筒直樹 他, "スーパープレッシャー気球の開発と試験", JAXA-RR-07-009, 2008.
- 8. "Balloon manual 2005", 大気球観測センター, JAXA/ISAS, 2005.