コンパクト核融合炉の基礎研究とスペースプラズマへの応用

上原和也(日本原子力研究開発機構)、内田典弘・大野徳衛(ジャパンアドバンスシステムズ)定本嘉郎(上越教育大学)、Voronin(ヨッフェ物理工学研究所)

1. コンパクト核融合炉とは

地上での核融合をめざした核融合装置はトーラスが主流であるが、大きくなりすぎるのが問題 である、図1はトーラスの代表のトカマクの大きさを示したものである。一番左は原子力機構の



図 1 核融合・核分裂発電炉の大きさ

JT-60U で、トーラス半径 R は 3.4 m、小半径 a は 1 m、プラズマの体積 V は 100 m³ である(JT-60U のプロトタイプである JT-60 は体積が 60 m³ で JT-60 の 60 という数字はここから来ている)。フランスのカダラッシュに建設予定の ITER はこの図の左から 2 番目で R は 6 m、a は 2 m, V は 800 m³ である。これが核融合発電炉(図の左から 3 番目)になるとさらに大きくなり,この図では V は 35000 m³ となっている。これを現在の核分裂炉(一番右の図)と較べてみると V=315 m³ と非常に大きなものである事がわかる。この核融合発電炉はアメリカの STARFIRE の設計をベースにしたもので、ここに書かれたスケール(このスケールは核融合発電炉に対しても共通である)から、核融合発電炉は R = 12 m, a = 6 m となる。一方ここに示されている核分裂炉は,現在使用されている加 圧水型原子炉(Pressurized Water Reactor, PWR)である¹⁾。核融合炉は次の重水素 D とトリチウム T の反応を使うので、温度で 2 億度(20 keV)、密度で 10²⁰ m⁻³以上のプラズマが必要である。

$$D + T = He^4(3.5 MeV) + n(14.1 MeV)$$

この D-T 反応では、中性子のエネルギーが大きい為に、炉構造の放射化を齎し放射破損が核分裂 炉の10倍も大きく、その遮蔽対策で非常に大きくなっている。

コンパクト核融合炉とは規模の縮小化を目指した閉じ込め装置で、閉じ込めに効果的なプラズ

マ電流(従ってポロイダル磁場)を生かしている。これには、Z ピンチ²⁾、FRC(Field Reverse Configration 逆転磁配位)³⁾それにスフェロマック⁴⁾などがある。これらは次のD-He 3 反応:

 $D + He^3 = He^4(3.6 \text{ MeV}) + p(14.7 \text{ MeV})$

で中性子は生じないが、温度で7億度(70 keV),で5 x 10²⁰ m⁻³以上のプラズマが必要である。 中性子が出ない為に炉構造の放射化は核分裂炉と比べても1/10にしかならない。He⁴や陽子 p は 荷電粒子で、中性子と違って磁場で曲げられるので、直接エネルギー変換で発電を行う事も出来 るし、イオンエンジンを含めた宇宙推進にも利用出来る。



図 2 重水素爆弾の構造5)

小さい規模で核融合を起こしたものに水爆が ある。これは水素爆弾と称しているが正確には 重水素爆弾と称すべきものである。核分裂物質 (ウラン235)に中性子を当てて分裂させそ のエネルギー(熱)を追加熱として使って3億 度(30 keV)の高温をだして重水素とリチウム による核融合反応を爆発的に起こす。

$$D + Li^6 = He^4 + T + n$$

その構造は図2に示すようなものである。ソ連の水爆は核融合物質と核分裂とが交互に巻かれ

た方式(レーヤーケーキ型)をとっている。この反応は T と n の発生で非常にダーティー(放射化)なものである。

2。イオンエンジンへの応用



電気推進として利用されるイ オンエンジンでのイオン源はソー スプラズマの電子温度が大きいこ とと、プラズマの密度が高いこと が要求されるが、従来の永久磁石 によるカスプ磁場を用いたソース プラズマでは磁力線が開いている ためにロスが大きく電子温度,密 度ともに小さい。この部分に閉じ た磁気面を有する球状の極小磁場 を用いると電子温度、密度ともに 大幅に改善されることが期待でき る。トルネード磁場を用いたイオ ンエンジンの構造を設計してみた (図3)。磁場はカスプ磁場ではな く、中心が中空の極小磁場である。

図 3 トルネードイオンエンジン 」→

これは3次元的に実現されていて、ヨッフェの極小磁場が立体的に実現されている構造である。 ここに出来たプラズマは、行きどころがなく、永久にこの領域に閉じ込められる。イオン加速方 法は通常のイオンエンジンと同じである。 極小磁場は本来的に球状で閉じているので、イオン を引き出す時は、磁力線を1部開いて、プラズマが漏れるようにする。トルネード領域へのプラ ズマの生成は、高周波(13.5MHz)のヘリコン波放電で行う⁶⁾。アンテナは、トルネードコイルを 入れたステンレスのパイプである。その高周波入力方法を図4に示した。



Tornado

図 4 コイルをアンテナにしたRF給電方法

Coil

は、プラズマを閉じ込める為の磁場電流を供給しているが、磁場電流の流れる導体(5本組)はSUS のパイプ(cable sheath)の中に入っており、このコイル状のパイプをアンテナにして RF を印加 する方法を考えた.。図(a)は Tornado Coilに RF 電力を印加する為の入力端子から給電線(平衡形 フィーダ)を用いて Tornado Coilに接続する Chamber 内部全体の模式図である。RF入力端子から Tornado Coil (sheath)までの給電線は, Rigid 導体を使用する方が電気的に安定していて理想的 であるが、Chamberの構造上の作業性を考慮して flexible 導体を使用する。Tornado Coilの Inner helix への接続方法は、 sheathの機械的強度を考慮して Clamp 方式を採用する。

図(b)は給電線(平衡形フィーダ)の構造図である。導体材は Chamber 内部で Sputter 現象を防止する 目的で、SUS 又は AL、無酸素銅(OFCP4N)などを用いる。又導体の伝送特性(100~150Ω)を

維持する為に適当な間隔に固定用のスペーサーブロック(テフロン製)を入れ平衡形給電フィーダを 形成する。図(c)は Tornado Coil に Matching Circuit を通して 13.56MHz RF 電力を印加する給 電系統図である。構成は、13.56MHz の信号を発生する S.G と 1W-Max2KW(63dBm)の Linear Power Amplifier 及び出力整合回路(VC1, VC2, C1, C2)からなっている。Tornado Coil に最大の電力が印加 される出力整合状態は、Linear Power Amplifier 出力部に設けられた CM 電力計 VSWR メータで整合状 態をモニータする。

3. 宇宙時代へのエネルギー利用

東日本大震災の地震はマグニチュード Mが M=9という大きさで、エネルギーE(I、ジュ

ール)はE=10¹⁸」という史上4番目のものであった(E=10^(+.8+1.5M)の関係がある)。これは広島 原爆の 10000 倍に相当し、相当なものであった。地球上の地震で最大のものは 1960 年のチリ地震 でM=9.5であった。これよりも大きな災害は、古生代に小惑星が地球に衝突して、地球が氷河期 に陥り,恐竜が絶滅したといわれる事象がM=11であるとされている。これは上述の式からE=10^{21.3}



外側ヘリックス電流路

図5 核融合宇宙推進器模式図

1のエネルギーとなる。ハヤブサは イトカワから無事帰って来てくれ たが、イトカワよりずっと大きな小 惑星が、もし、地球に衝突しそうに なれば、核のエネルギーに頼るしか ないのではなかろうか?物理学者 アルバレは惑星探査機に小型の重 水素爆弾を積んで走行させて、この 小惑星に衝突させ、軌道を変える事 を視野に入れた監視体制を取るべ きだと述べている7)。

図5に図3のトルネードイオン エンジンを核融合宇宙推進器とし て使用した場合の模式図を示す。構

造的には図2の重水素爆弾の周りにコイルを巻いて磁場を作り、重水素爆弾の爆発的な反応をコン トロールできるものになっている。内側ヘリックスは磁場を作るだけではなくプラズマの生成と 加熱の為の高周波エネルギー導入のためのアンテナとしても使用する。D-He³核融合が極小磁場内 で起こるとして、陽子のエネルギーとヘリウム4のエネルギーを少し開いた磁場で解放して推進 に用いる⁸⁾。この図は、NASA がウランを用いた核分裂プラズマを利用してロケット推進に利用す るという図を核融合 fusion に置き換えたものである⁹⁾。ここでは、核分裂の部分を核融合に置き 換えて、水素推進材を経ないで直接プラズマを噴射することを考えている。

参考文献

- 1) D.Pfirsch and K. Schimitter, Fusion Technology, 15 (1989) 1471
- G. Yonas, 日経サイエンス、1998年 11月号 $2)^{-}$
- 郷田博司他、プラズマ核融合学会誌、84(2008) 525 3)
- E. B. Hooper et al., Fusion Technology 29 (1996) 191 4)
- 河島信樹,「核兵器」地人書院,昭和60年、p.30 5)
- 上原和也, スペース・プラズマ研究会、平成 21 年, p. 36 6)
- 7) 関本博、原子力 eye, 57 (2011) 16
- 長谷川晃、日本物理学会誌, 47 (1992) 786 8)
- http://ja.wikipedia.org/wiki/原子力推進 及び最新宇宙飛行論、学研、1991年、p.102 9)